

Политика и экономика: от реформ к застою

I. Аграрная реформа 1965 г. и ее результаты.

1. Причина проведения аграрной реформы – замедление темпов производства сельскохозяйственной продукции.

2. Меры по решению проблем села – частичное использование экономических стимулов к труду:

- повышение закупочных цен;
- установление твердого 6-летнего плана хлебозаготовок;
- введение 50% надбавки за сверхплановую продажу;
- увеличение капиталовложений;
- разрешение подсобного хозяйства.

3. Результаты проведения аграрной реформы:

а) Первоначально принятые меры вызвали рост производства;

б) В дальнейшем опора только на административные методы управления сельским хозяйством привели:

- к разбазариванию средств направляемых в сельское хозяйство;
- к развитию иждивенчества среди колхозников;
- к росту потерь сельхозпродукции;
- к импорту зерна.

Вывод: попытки реформирования аграрного сектора неминуемо затрагивали основу социализма (государственная собственность и плановое хозяйство), что обрекало их на провал.

II. Реформы в промышленности

Составные части реформы:		Итоги реформы:
I. Изменение условий планирования:	1. сокращение директивных показателей; 2. сохранение нормативов валового объема производства; 3. введение показателя качества продукции.	1. Значительный экономический эффект – за 5 лет производство выросло в полтора раза, было построено 1900 крупных предприятий; 2. К концу 60-х годов эффект от реформы был исчерпан и темпы прироста производства начали сокращаться.
II. Усиление экономических стимулов:	1. разрешено оставлять в распоряжении предприятия часть доходов; 2. деление этой части доходов на три фонда: — фонд материального поощрения; — фонд социально-культурного и бытового развития; — фонд самофинансирования предприятия;	
III. Изменение системы управления:	1. упразднение совнархозов; 2. возрождение отраслевых министерств; 3. провозглашение «партнерских отношений» между министерствами и предприятиями; 4. идея сочетания государственного плана с местной инициативой.	

III. Научно технический прогресс.

Наметилось отставание СССР от общемировых процессов в компьютеризации, роботизации, внедрении новых технологий, росте производительности труда.

IV. Социальная политика.

1. Экстенсивный способ развития экономики тормозил рост уровня жизни;
2. Социальная сфера финансировалась по остаточному принципу:
 - сокращение удельного веса капиталовложений в жилищное строительство;
 - урезаны государственные расходы на здравоохранение (рост смертности и падение продолжительности жизни);
 - рост импорта продовольствия и начала введения карточной системы;
 - замедление темпов роста национального дохода (1966 – 1970 гг. – 5,9%, 1981 – 1985 гг. – 2,1%).

Вывод: плановая экономика и командно-административная система управления исчерпали себя.

Политика и экономика: от реформ к застою

I. Аграрная реформа 1965 г. и ее результаты.

1. Причина проведения аграрной реформы – замедление темпов производства сельскохозяйственной продукции.

2. Меры по решению проблем села – частичное использование экономических стимулов к труду:

- повышение закупочных цен;
- установление твердого 6-летнего плана хлебозаготовок;
- введение 50% надбавки за сверхплановую продажу;
- увеличение капиталовложений;
- разрешение подсобного хозяйства.

3. Результаты проведения аграрной реформы:

а) Первоначально принятые меры вызвали рост производства;

б) В дальнейшем опора только на административные методы управления сельским хозяйством привели:

- к разбазариванию средств направляемых в сельское хозяйство;
- к развитию иждивенчества среди колхозников;
- к росту потерь сельхозпродукции;
- к импорту зерна.

Вывод: попытки реформирования аграрного сектора неминуемо затрагивали основу социализма (государственная собственность и плановое хозяйство), что обрекало их на провал.

II. Реформы в промышленности

Составные части реформы:		Итоги реформы:
I. Изменение условий планирования:	1. сокращение директивных показателей; 2. сохранение нормативов валового объема производства; 3. введение показателя качества продукции.	1. Значительный экономический эффект – за 5 лет производство выросло в полтора раза, было построено 1900 крупных предприятий; 2. К концу 60-х годов эффект от реформы был исчерпан и темпы прироста производства начали сокращаться.
II. Усиление экономических стимулов:	1. разрешено оставлять в распоряжении предприятия часть доходов; 2. деление этой части доходов на три фонда: — фонд материального поощрения; — фонд социально-культурного и бытового развития; — фонд самофинансирования предприятия;	
III. Изменение системы управления:	1. упразднение совнархозов; 2. возрождение отраслевых министерств; 3. провозглашение «партнерских отношений» между министерствами и предприятиями; 4. идея сочетания государственного плана с местной инициативой.	

III. Научно технический прогресс.

Наметилось отставание СССР от общемировых процессов в компьютеризации, роботизации, внедрении новых технологий, росте производительности труда.

IV. Социальная политика.

1. Экстенсивный способ развития экономики тормозил рост уровня жизни;
2. Социальная сфера финансировалась по остаточному принципу:
 - сокращение удельного веса капиталовложений в жилищное строительство;
 - урезаны государственные расходы на здравоохранение (рост смертности и падение продолжительности жизни);
 - рост импорта продовольствия и начала введения карточной системы;
 - замедление темпов роста национального дохода (1966 – 1970 гг. – 5,9%, 1981 – 1985 гг. – 2,1%).

Вывод: плановая экономика и командно-административная система управления исчерпали себя.